

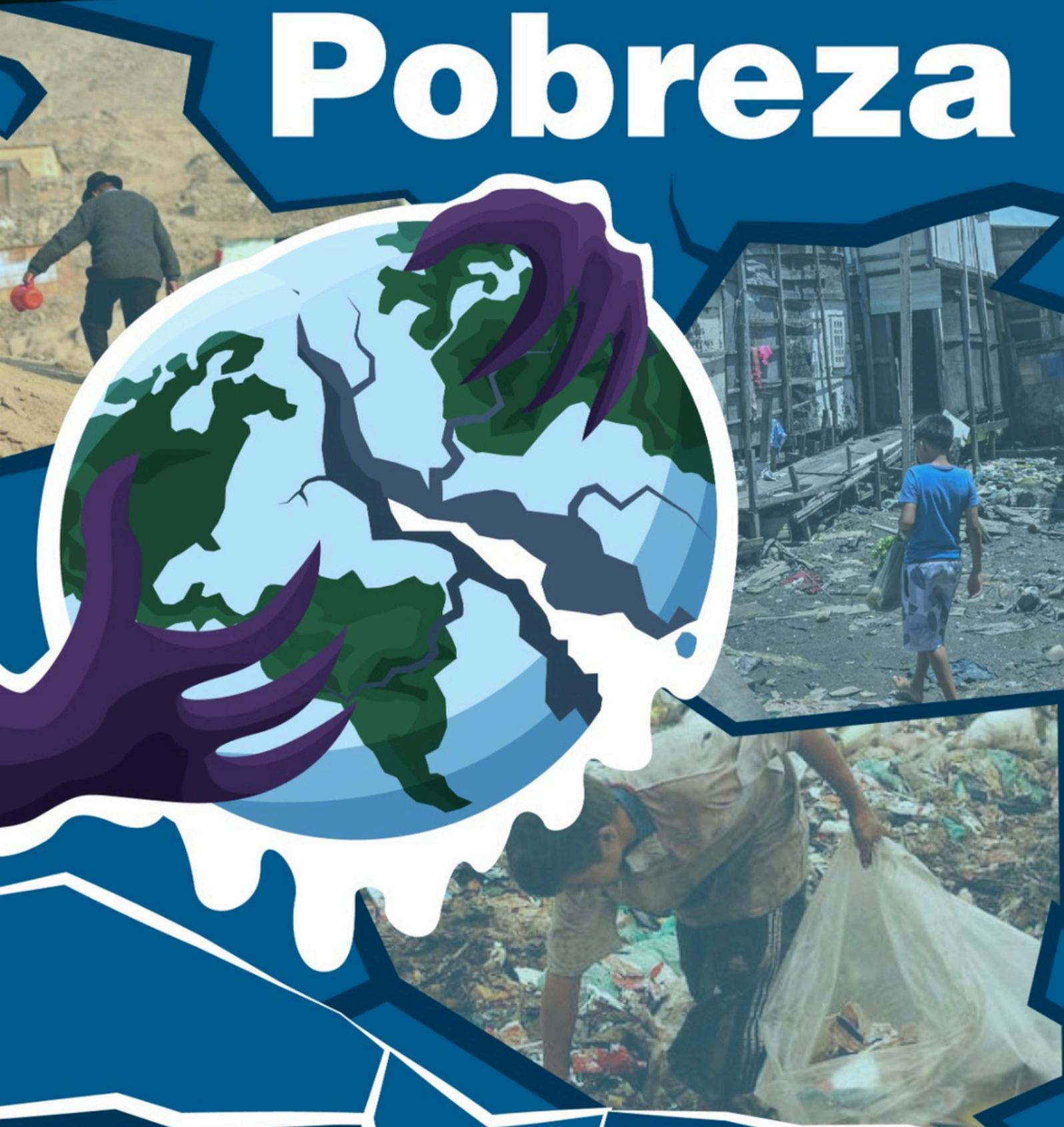


Colegio de Economistas del Cusco

Gestión 2023-2025

Edición N°006

Pobreza



ÍNDICE

4

EDITORIAL

5

OPINIÓN

- Entendiendo la pobreza: evolución del concepto y perspectivas multidimensionales.
- La Pobreza monetaria
- La Pobreza Monetaria y Multidimensional
- La Vulnerabilidad Monetaria
- IPE: pobreza alcanza a 9.8 millones de peruanos
- Causas y efectos de la pobreza
- En el 2023, la pobreza en el Perú llegó a 29%: ¿Por qué se a dado este incremento y qué debió hacerse?
- Cinco apuntes sobre la pobreza y el INEI
- Pobreza en Latinoamérica: Perú y Ecuador
 - ¿Por qué la pobreza de Cusco se incrementa en solo 0.1%?

23

BIBLIOTECA CEC

- Por qué los países fracasan

25

NOSOTROS

Publicidad, noticias CEC, requisitos para colegiarse e información de contacto.



**COLEGIO DE
ECONOMISTAS
DEL CUSCO**
GESTIÓN 2023 - 2025



Decano
Mgt. Juan Abel Gonzales Boza

Vice Decano
Mgt. Fernando Fedrico Romero Neira

Directora Secretaria
Mgt. Jessika Farfán Rodriguez

Directora de Ética y Def. Profesional
Mgt. Rosa Liliana Alfaro Olivera

Director de Capacitación
Dr. Edgar Filiberto Caceres Baca

Directora de Economía
Econ. Braulia Salas Garrafa

Director de Relaciones Públicas
Econ. Ivan Hurtado Villafuerte

Directora de Relaciones Exteriores:
Econ. Tatiana Pedraza Almirón

Director Fiscal
Econ. Pedro Mario Rocha Cajia

Directora de Cultura y Biblioteca
Econ. Danika A. Urquizo Paredes

Directora de Bienestar y Deportes
Econ. Zulma Villafuerte Gamarra

Perspectiva Económica
Colegio de Economistas del Cusco

Coordinación:
Mgt. Juan Abel Gonzáles Boza

**Elaboración
(Edición y Diagramación):**

- Lourdes Elian Castillo Suma
- Shamelitte Diana Ccoscco Quispe
- Alex Mijail La Torre Pillco

Información Institucional:
CEC Cusco

• 1969 •

EDITORIAL

Si bien es cierto que los resultados de la pobreza para el año 2023 salen aproximadamente la primera quincena del mes de mayo 2024, casi cinco meses después del año 2023, en los que se da a conocer el comportamiento de la economía del Perú, era evidente que la pobreza se tenía que incrementar, puesto que existe una relación inversa entre el crecimiento económico y la pobreza. Es decir, si baja la tasa de crecimiento económico es casi seguro que el nivel de pobreza se ha de incrementar.

Para el Colegio de Economistas de Cusco, la presente edición número 06 del Boletín Económico merece una especial atención. En efecto, esta edición se presenta en tres partes: una referida a la opinión con autoría del Colegio de Economistas de Cusco; una segunda parte referida a artículos escritos por instituciones de corte económico-social, así como por economistas destacados; y, finalmente, la presentación de un resumen de un libro de propiedad de la biblioteca del colegio.

En este marco, el contenido de la primera parte comprende ensayos como: "Entendiendo la pobreza: Evolución del concepto y perspectivas

de la pobreza multidimensional"; "La pobreza monetaria"; "La pobreza monetaria y pobreza multidimensional"; "Vulnerabilidad monetaria"; "Causas y efectos de la pobreza"; y "La pobreza latinoamericana: Perú y Ecuador".

La segunda parte de los artículos tiene como fuente los diferentes artículos escritos por parte de economistas destacados a nivel nacional y local e instituciones de investigación como el IPE. Estos artículos son: "La pobreza alcanza a 9.8 millones de peruanos" por el IPE; "En el 2023 la población en el Perú llegó al 29% ¿Por qué se ha dado este incremento y qué debió hacerse?" por Oscar García; "Cinco apuntes sobre la pobreza y el INEI" por Carolina Trivelli; y "¿Por qué la pobreza de Cusco se incrementó en solo 0,1%?".

Finalmente, en la edición 06 del Boletín les presentamos un resumen del contenido del material bibliográfico que pueden encontrar en la biblioteca del Colegio de Economistas de Cusco, cuyo título es "Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza; por qué fracasan los países", cuyos autores son Daron Acemoglu y James Robinson.

Hasta la próxima, colegas.

Mgt. Juan Abel Gonzales Boza

Decano del Colegio de Economistas del Cusco

• 1969 •

Entendiendo la pobreza: evolución del concepto y perspectivas multidimensionales.

La erradicación de la pobreza siempre ha sido uno de los mayores desafíos de la humanidad a lo largo de la historia. En el año 2000, la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas comprometió a los líderes mundiales a luchar contra la pobreza, así como otros problemas como el hambre, las enfermedades, el analfabetismo, la degradación medioambiental y la discriminación de la mujer. Sin embargo, ¿qué es la pobreza y cómo ha evolucionado su concepto a lo largo del tiempo?

Evolución del Concepto de la Pobreza

La pobreza ha experimentado una evolución conceptual significativa desde los años 60 hasta la actualidad. En el artículo "Poverty: multiple perspectives and strategies" escrito por Charlotte Lemanski (2016), se presenta el siguiente cuadro que ilustra esta evolución:

Enfoque	Era	Énfasis	Aplicación institucional
Deficiencia económica	1960s a 1970s	Económico	Líneas de pobreza del Banco Mundial Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)
Necesidades básicas	1970s a 1980s	Material y físico	Enfoque de Necesidades Básicas de la Oficina Internacional del Trabajo Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)
Multidimensional	1980s a la actualidad	Físico, material, social y político.	Informe sobre el Desarrollo Mundial 2000/2001
Los pobres como expertos	1980s a la actualidad	Participación	Banco Mundial denominada "Voices of the Poor" (Voces de los pobres)
Capacidades	1980s a la actualidad	Institucional	El Índice de Pobreza Humana (IPH) y su sucesor, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

Necesidades Básicas

En los años 70 y 80, el concepto de pobreza evolucionó para incluir las necesidades básicas, considerando no solo los ingresos, sino también los elementos materiales y físicos esenciales para una vida digna. La Oficina Internacional del Trabajo promovió este enfoque, que también se reflejó en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

Enfoque Multidimensional

A partir de los años 80, la pobreza comenzó a ser entendida como un fenómeno multidimensional, combinando el enfoque de las necesidades básicas con indicadores sociales y políticos. El Informe sobre el Desarrollo Mundial 2000/2001 del Banco Mundial destacó la importancia de considerar múltiples facetas de la pobreza.

Fuente: "Poverty: multiple perspectives and strategies" escrito por Charlotte Lemanski (2016)

Deficiencia Económica

La primera definición de pobreza, prevalente en los años 60 y 70, se centraba en la línea de pobreza, un umbral monetario utilizado para determinar si el gasto de un hogar lo situaba en situación de pobreza. Este enfoque puramente económico, respaldado por el Banco Mundial, simplificaba la pobreza a una cuestión de insuficiencia de ingresos.

Los pobres como expertos

También en los años 80, surgió la idea de considerar a los pobres como expertos en su propia situación. El programa "Voices from the Poor" del Banco Mundial, que se realizó en alrededor de 60 países, buscó entender la pobreza desde la perspectiva de quienes la experimentan.

Capacidades

Amartya Sen, economista y filósofo indio, presentó una visión innovadora al conceptualizar la pobreza como una privación de capacidades y oportunidades. Sen argumentó que la pobreza no debe ser entendida simplemente como una falta de ingresos, sino como la falta de libertad para llevar una vida plena y satisfactoria. Este enfoque llevó al desarrollo del Índice de Pobreza Humana (IPH) y su sucesor, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM).

Definición de la Pobreza

De acuerdo con la ONU (2023), “la pobreza es un fenómeno multidimensional en sus causas, manifestaciones y consecuencias... sin una definición única y universalmente aceptada... que se mide mediante distintas perspectivas.” La pobreza abarca dimensiones como los ingresos suficientes para condiciones de vida aceptables, acceso a servicios básicos, el contexto social y cultural, la movilidad social y la vulneración de derechos.

Líneas de pobreza

La línea de pobreza, según el INEI, es “el valor monetario con el cual se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar para determinar si está en condiciones de pobreza o no.” Este valor incluye componentes alimentarios y no alimentarios. El componente alimentario se basa en una canasta de productos aceptados socialmente que cumplen con las necesidades energéticas mínimas.

Pobreza Multidimensional

La pobreza multidimensional considera diversos factores presentes en los hogares, desde el nivel de vida básico hasta el acceso a educación, agua limpia y atención de salud. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) define la pobreza multidimensional como una medida que captura las múltiples desventajas que enfrenta una persona pobre.

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) selecciona dimensiones de bienestar como servicios básicos, educación, alimentación y salud, y utiliza indicadores específicos para

cada una. Este enfoque proporciona una evaluación más completa y evita la subestimación de la pobreza.

Conclusión

La pobreza ha evolucionado significativamente, reflejando una comprensión cada vez más compleja y multifacética del fenómeno. Desde una visión estrictamente económica hasta enfoques multidimensionales y centrados en capacidades, esta evolución ha permitido diseñar políticas más efectivas y justas. La erradicación de la pobreza requiere una estrategia integral que considere todas sus dimensiones y trabaje en colaboración con los pobres, respetando sus perspectivas y necesidades. Solo así se podrá avanzar hacia un mundo más equitativo y próspero para todos.

La pobreza monetaria.

La pobreza monetaria es un fenómeno que se define como la insuficiencia de ingresos monetarios para adquirir una canasta básica de bienes y servicios que satisfagan las necesidades mínimas de una persona o familia. Este concepto se diferencia de otros enfoques de la pobreza, como el multidimensional, que considera factores adicionales como la educación, la salud y el acceso a servicios básicos. La comprensión teórica de la pobreza monetaria es fundamental para diseñar políticas efectivas que aborden este problema en diferentes contextos.

Definición y medición de la pobreza monetaria

La pobreza monetaria se mide por medio de umbrales de ingresos, conocidos como líneas de pobreza, que varían según el país y el contexto. Estas líneas pueden ser absolutas o relativas. Por un lado, las líneas de pobreza absolutas establecen un nivel fijo de ingresos necesarios para cubrir las necesidades básicas, por el otro, las líneas de pobreza relativas consideran el nivel de ingresos en relación con la distribución general de ingresos en una sociedad.

La metodología más comúnmente utilizada para medir la pobreza monetaria es el enfoque de ingresos, donde se evalúa si los ingresos de un hogar están por debajo de la línea de pobreza establecida en el determinado contexto que se está analizando.

Factores que influyen en la pobreza monetaria

Existen diversos factores macro y microeconómicos que influyen en los niveles de pobreza monetaria. Entre los macroeconómicos se encuentran la tasa de crecimiento económico, la inflación, el desempleo y las políticas fiscales y monetarias. Los factores microeconómicos incluyen la composición del hogar, el nivel de educación, las condiciones de salud y otros.

En el caso específico de Perú en 2023, entre 2021 y 2023, los precios de los alimentos y bebidas aumentaron significativamente, afectando de manera desproporcionada a los hogares de menores ingresos. Además, la disminución de las transferencias gubernamentales y la reducción de los ingresos reales debido a la inflación agravaron la situación de muchas familias peruanas.

La pobreza monetaria es un desafío complejo que requiere una comprensión profunda de sus causas y dinámicas. Es fundamental que las políticas a aplicarse a futuro sean integrales y aborden tanto los factores macroeconómicos como las necesidades específicas de los hogares en situación de pobreza. Solo a través de un esfuerzo coordinado y sostenido se puede lograr una reducción significativa y duradera de la pobreza monetaria.

Pobreza Monetaria y Pobreza Multidimensional

La pobreza monetaria está relacionada con la insuficiencia de recursos monetarios para adquirir una canasta de consumo mínima aceptable socialmente (Para el año 2023, la canasta básica alimentaria es de S/ 251 y para una familia de cuatro integrantes es S/1 004). Para ello se elige un indicador de bienestar (gasto per cápita) y parámetros de lo socialmente aceptado (líneas de pobreza total para el caso de consumo total y línea de pobreza extrema para el caso de alimentos):

¿A quién se considera pobre ?

Se dice que es pobre cuando el gasto per cápita es inferior a una Línea de Pobreza, que para el año 2023, asciende a S/ 446 al mes por habitante.

Y según el INEI, el 29,0% de la población es pobre, y aumentó en 1,5 puntos porcentuales respecto al año 2022 (27,5%).

Mientras, la pobreza extrema afectó al 5,7% de la población, cifra superior en 0,7 punto porcentual en comparación con el año 2022 (5,0%). Así, la población en extrema pobreza se incrementó en 249 mil 400 personas, entre los años 2022 y 2023, es decir, 1 millón 673 mil personas y 1 millón 922 mil personas

La tasa de pobreza monetaria es comúnmente el indicador que hace referencia al nivel de vida de la población, esta refleja la capacidad de un hogar para afrontar las exigencias mínimas para vivir; en este sentido el indicador que se utiliza es el gasto per cápita del hogar.

Mientras que la Pobreza multidimensional reconoce que la pobreza no se limita únicamente a la falta de ingresos, sino que también incluye la privación en múltiples dimensiones, mide otras dimensiones con sus respectivos indicadores; Salud (6 indicadores); Educación (8 indicadores); Vivienda y entorno (3 indicadores), Servicios Básicos (3 indicadores), Energía (2 indicadores), Empleo y previsión social (4 indicadores), Seguridad (2 indicadores) y Conectividad (1 indicador).

Cuadro 1:
Indicadores de Pobreza Multidimensional

DIMENSIONES	Nacional	Urbano	Rural
1. SALUD			
Población con carencia de atención médica	↑ 32.00%	↑ 30.90%	↓ 36.30%
Presión arterial alta en la población de 15 años a más de edad	↓ 13.00%	↑ 13.30%	↓ 11.70%
Población con problemas de salud crónicos	↑ 43.20%	↑ 44.60%	↑ 37.40%
Prevalencia anemia en niños de 6 a 35 meses de edad	↑ 43.10%	↑ 40.20%	↓ 50.30%
Prevalencia desnutrición crónica en menores de 5 años de edad	↓ 11.50%	↑ 8.10%	↓ 20.30%
Población de 15 y más años con obesidad	↓ 24.10%	↑ 26.30%	↓ 14.00%
2. EDUCACIÓN			
Tasa neta inasistencia escolar de población de 3 a 16 años de edad	↓ 12.60%	↓ 12.20%	↓ 13.60%
Carencia en logro educativo de población 17 años a más	↓ 21.40%	↓ 16.60%	↓ 43.70%
Estudiantes de cuarto grado de primaria con nivel no satisfactorio en lectura	↓ 67.00%	↓ 63.20%	↓ 86.10%
Estudiantes de cuarto grado de primaria con nivel no satisfactorio en matemática	↑ 77.50%	↑ 75.80%	↓ 86.30%
Estudiantes de segundo grado de secundaria con nivel no satisfactorio en lectura (a)	↑ 81.60%	↑ 79.10%	↓ 93.00%
Estudiantes de segundo grado de secundaria con nivel no satisfactorio en matemática (a)	↑ 88.70%	↑ 87.10%	↑ 95.90%
Calificación negativa de infraestructura del centro de educación básica al que asisten	↑ 15.30%	↑ 14.40%	↑ 18.20%
Calificación negativa del equipamiento del centro de educación básica al que asisten	↑ 18.50%	↑ 17.70%	↑ 20.90%
3. VIVIENDA Y ENTORNO			
Población en Viviendas con Hacinamiento	↑ 6.90%	↑ 5.70%	↑ 11.7%
Población en viviendas con el material de los pisos predominantemente de tierra	↓ 21.70%	↓ 12.30%	↓ 60.20%
Población urbana expuesta a algún tipo de desastre	↑ 19.50%	↑ 19.50%	
4. SERVICIOS BÁSICOS			
Población sin agua gestionada de manera segura	↑ 73.70%	↑ 67.80%	↓ 97.50%
Población sin alcantarillado ni otras formas de disposición sanitaria de excretas	↓ 21.60%	↓ 12.30%	↓ 59.90%
Población urbana sin acceso o insatisfecha con el servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos	↓ 31.90%	↓ 31.90%	
5. ENERGÍA			
Población sin acceso a energía eléctrica mediante red pública o con acceso inadecuado	50.5%*	↑ 45.70%	↓ 69.90%
Población que usa combustibles sólidos contaminantes para cocinar	↓ 45.70%	↓ 34.00%	↓ 93.70%
6. EMPLEO Y PREVISIÓN SOCIAL			
Tasa de subempleo de la población de 14 a 60 años de edad	↓ 43.30%	↓ 37.40%	↑ 70.20%
Población en desempleo abierto y oculto	↑ 7.90%	↑ 8.90%	↓ 3.40%
Población en edad de trabajar no afiliada a un sistema de pensiones	↓ 65.90%	↓ 61.70%	↓ 87.00%
Población ocupada con empleo informal	↓ 71.10%	↓ 65.50%	↓ 94.20%
7. SEGURIDAD			
Población urbana de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo	↑ 27.10%	↑ 27.10%	
Violencia contra la mujer de 15 a 49 años de edad, ejercida por el esposo o compañero, en los últimos 12 meses	↓ 34.50%	↓ 34.30%	→ 35.00%
8. CONECTIVIDAD			
Población de 6 y más años de edad que no hace uso de internet	↓ 22.90%	↓ 17.50%	↓ 46.00%

Fuente: Evolución de la Pobreza Monetaria 2014-2023 - Informe Técnico

Del total de 29 indicadores del tablero de control, 13 incrementaron sus niveles de carencia, entre estos, creció en 4,2 puntos porcentuales la población urbana que fue víctima de algún hecho delictivo, alcanzando el 27,1%; en la dimensión educación aumentaron los estudiantes de segundo grado de secundaria que no alcanzaron los objetivos de aprendizaje esperados en Lectura y Matemática, alcanzando el 81,6% y 88,7%, respectivamente. En la dimensión servicios básicos, aumentó en 1,6 puntos porcentuales la población sin agua gestionada de manera segura, siendo esta el 73,7%. Por otra parte, entre las carencias que disminuyeron, se encuentra la población de 6 y más años de edad que no hace uso de internet con 22,9%, disminuyendo en 4,4 puntos porcentuales; y la población de 15 y más años de edad con presión arterial alta disminuyó 3,2 puntos porcentuales, alcanzando el 13,0%.

También se puede ver que de los 29 indicadores, a nivel nacional se disminuyeron 15 indicadores y 13 indicadores subieron; si queremos ver según el área de residencia; podemos encontrar que de los 29 indicadores para el sector rural se registró una disminución de 19 indicadores, mayor a las disminuciones del área urbana, que registró 12 disminuciones de indicadores.

Y en general; la pobreza multidimensional afectó a 11.3 millones de peruanos en 2023, lo cual representó el 33.2% de la población. Afecta a más personas que la monetaria, porque depende de la calidad y cobertura de los servicios públicos. Disminuyó del 35.8% al 33.2% entre 2022 y 2023, principalmente por la ampliación en la cobertura del Sistema Integrado de Salud (SIS), ya que es un organismo público y que promueve con equidad el acceso de la población no asegurada a prestaciones de salud de calidad.

Resultados Departamentales de Pobreza monetaria y Pobreza Multidimensional

El departamento con mayor porcentaje de pobreza multidimensional fue Loreto (60.6% de la población afectada), donde se registraron 680,760 personas en esta condición. La cifra representó 192,932 personas adicionales en relación con la monetaria.

Seguidamente, Huánuco (48.5%) registró la segunda tasa de pobreza multidimensional más elevada, la cual afectó a 85,332 personas más en el departamento, en contraste con la monetaria. Le siguen Ucayali (47.6%; +113,500 pobres en relación con la monetaria), Cajamarca (47.5%; +46,338) y Puno (46%; +68,471).

Por lo que, el top 3 de los departamentos más pobres ya no son Cajamarca, Loreto y Pasco, tal como lo reporta el enfoque monetario, sino Loreto, Huánuco y Ucayali según el enfoque Multidimensional.

En conclusion, se deben tomar medidas para los dos enfoques de la Pobreza, y no solo invisibilizar uno de ellos.

Cuadro 2 :

Pobreza Monetaria y Pobreza Multidimensional

Departamento	Tasa de pobreza	
	P. Monetaria	P. Multidimensional
Loreto	43.50%	60.60%
Huánuco	39.20%	48.50%
Ucayali	26.90%	47.60%
Cajamarca	44.50%	47.50%
Puno	41.60%	46.00%
Piura	33.10%	43.20%
Ayacucho	39.40%	43.00%
Amazonas	25.80%	42.70%
San Martín	22.60%	42.50%
Huancavelica	39.50%	41.70%
Apurímac	25.80%	41.20%
La Libertad	31.60%	39.70%
Madre de Dios	16.60%	38.20%
Áncash	25.00%	37.20%
Junín	24.30%	35.40%
Pasco	41.70%	34.70%
Cusco	21.70%	32.80%
Tacna	26.70%	30.30%
Arequipa	13.90%	28.70%
Ica	6.90%	24.90%
Lambayeque	17.90%	23.50%
Lima Metropolitana	28.50%	22.40%
Moquegua	13.10%	21.00%
Tumbes	29.00%	20.10%
Perú	29.00%	33.20%

Fuente: Evolución de la Pobreza Monetaria 2014-2023 - Informe Técnico

BIBLIOGRAFIA:

Evolución de la Pobreza Monetaria 2014-2023 - Informe Técnico

Vulnerabilidad Monetaria

La vulnerabilidad monetaria, significa el riesgo de caer en pobreza monetaria, es decir, los no pobres con alta probabilidad de caer en la pobreza a futuro; ante ciclos negativos de la economía, choques colectivos (inundaciones, sequía, etc.) o ante choques individuales (quiebra del negocio, inestabilidad de ingresos, salud, etc.).

Como se muestra en la siguiente gráfica, en el 2023, del total de la población del país el 31,4% se encontraba en condición de vulnerabilidad monetaria, que equivale en cifras absolutas a 10 millones 590 mil personas, es decir, se encontraban en riesgo de caer en pobreza monetaria. En tanto, el 39,6% de la población no pobre era no vulnerable.

Gráfico1:

Incidencia de la Pobreza y Vulnerabilidad, 2014-2023

(Porcentaje respecto del total de población)



Fuente: Evolución de la Pobreza Monetaria 2014-2023 - Informe Técnico

La población vulnerable monetaria, quienes superan la pobreza pero tienen una alta probabilidad de caer en ella, alcanzó el 31,4% en 2023 (10,6 millones de personas), menor a la registrada en 2022 (10,8 millones), en parte porque algunos pasaron de ser vulnerables en 2022 a ser pobres monetarios en 2023.

Vulnerabilidad monetaria según área de residencia

A nivel de área de residencia, la vulnerabilidad monetaria afectó al 44,6% de la población residente del área rural y al 28,2% de la población del área urbana.

Respecto al año 2022, la vulnerabilidad monetaria disminuyó de manera altamente significativa en el área urbana en 1,3 puntos porcentuales; por el contrario, en el área rural, las diferencias no fueron significativas, por lo que se han mantenido en el mismo nivel del año anterior.

Al comparar con el año 2019, la vulnerabilidad monetaria disminuyó en el área urbana en 2,5 puntos porcentuales, siendo muy altamente significativa; en tanto, en el área rural se

contrajo significativamente en 1,6 puntos porcentuales.

Gráfico2:

PERÚ URBANO: Evolución de la incidencia de la vulnerabilidad monetaria, 2014-2023 (Porcentaje respecto del total de población)



Fuente: Evolución de la Pobreza Monetaria 2014-2023 - Informe Técnico

Gráfico3:

PERÚ RURAL: Evolución de la incidencia de la vulnerabilidad monetaria, 2014-2023 (Porcentaje respecto del total de población)



Fuente: Evolución de la Pobreza Monetaria 2014-2023 - Informe Técnico

La vulnerabilidad rural, es aquella donde los hogares, típicamente se dedican a la agricultura por lo que su vulnerabilidad monetaria se centra en los eventos que podrían afectar su sostén económico; como sequías, lluvias, heladas, etc.

Mientras que la vulnerabilidad urbana, está relacionada a la inserción al mercado laboral, negocios familiares, por lo que su vulnerabilidad monetaria se centra en los eventos que podrían afectar su fuente económica; como el quiebre de sus negocios, inestabilidad de ingresos, etc.

Por lo que la vulnerabilidad monetaria se debería plantear diferentes medidas según el área de residencia, ya que tienen diferentes entornos.

Perfil de la población no pobre vulnerable
Cabe mencionar que no hay datos actualizados para el 2024; por lo tanto nuestra fuente será un estudio del INEI denominado, “Estimación de la vulnerabilidad económica a la pobreza” a pesar que los datos remontan a los 2019, es una información que nos ayudará a informarse y entender más sobre el tema.

Cuadro1 :

Perfil de la Población no Pobre Vulnerable

NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO
34,8% de los no pobre vulnerables tienen nivel primario
47,2% de los no pobre vulnerables tienen nivel secundario
10,8% de los no pobre vulnerables tienen nivel superior no universitario
7,2% de los no pobre vulnerables tienen nivel superior universitario
ACCESO A SEGURO DE SALUD
La población en situación de vulnerabilidad con seguro de salud alcanzó al 78,6%
SEGÚN EL TIPO DE SEGURO
El 59,8% de los no pobres vulnerables tienen cobertura del Seguro Integral de Salud.
El 17,8% de los no pobres vulnerables tienen cobertura del Essalud
El 1% de los no pobres vulnerables tienen cobertura de otros
EMPLEO
La tasa de actividad que refleja el grado de participación de la población en edad de trabajar en la actividad económica, se ubicó en 72,7% de la población no pobre vulnerable.

EMPLEO INFORMAL
El 85,3% de la población ocupada no pobre vulnerable tiene empleo informal
RAMAS DE ACTIVIDAD
36,4% de los no pobres vulnerables se dedican a la Agricultura/Pesca/Minería
8,65 de los no pobres vulnerables se dedican a la Manufactura
6,5% de los no pobres vulnerables se dedican a la Construcción
18,0% de los no pobres vulnerables se dedican al Comercio
7,5% de los no pobres vulnerables se dedican a los Transportes y Comunicaciones
23,0% de los no pobres vulnerables se dedican a los Servicios
ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS
ACCESO DE LOS HOGARES A AGUA POR RED PÚBLICA
84,0% de los no pobres vulnerables tienen Red Pública de agua
16,0% de los no pobres vulnerables tienen otras formas comprende: Pilón de uso público, camión cisterna, pozo, río, acequia, manantial u otro similar
ACCESO DE LOS HOGARES AL SISTEMA DE DESAGÜE
71,0% de los no pobres vulnerables tienen Red Pública de desagüe
29,0% de los no pobres vulnerables tienen otras formas que incluye letrina, pozo ciego o negro, río, acequia, canal o similar, campo abierto o al aire libre u otra forma

Fuente: Estimación de la vulnerabilidad económica a la pobreza monetaria, INEI,2019

Esta información nos ayudará para el desarrollo de políticas de prevención dirigidas a la población no pobre vulnerable, por ejemplo el hecho de que un preocupante 85,3% de la población ocupada no pobre vulnerable esté empleada en el sector informal subraya la necesidad de abordar esta problemática de manera prioritaria. En este sentido, implementar medidas preventivas que promuevan la formalización del empleo y brinden apoyo a los trabajadores informales es esencial. Esto puede implicar desde programas de capacitación y acceso a microcréditos hasta incentivos fiscales para empleadores que regularicen sus operaciones. En conclusión, se deben implementar políticas de prevención ya que, son mucho más efectivas y económicas que las medidas de intervención una vez que las personas ya han caído en la pobreza.

BIBLIOGRAFIA:

Evolución de la Pobreza Monetaria 2014-2023 - Informe Técnico
Estimación de la vulnerabilidad económica a la pobreza monetaria, INEI,2019

IPE: pobreza alcanza a 9.8 millones de peruanos

Por: Instituto Peruano de Economía

En el 2023, la tasa de pobreza en el Perú se incrementó a 29.0%, acumulando dos años de aumentos consecutivos y ubicándose en niveles muy cercanos a los alcanzados durante la pandemia del 2020 (30.1%). Esta subida se registró en un contexto de recesión económica, choques climáticos adversos y de presiones inflacionarias aún elevadas en la canasta de básica de alimentos, los cuales perjudicaron significativamente a los hogares de menores recursos en las zonas urbanas del país.

Los resultados revelan que la pobreza se ubicó en el 2023 muy por encima de las tasas que se alcanzaron antes de la pandemia (20.2%), lo cual implica un retroceso a niveles que no se registraban desde el 2010. Con ello, 3 millones 290 mil personas han caído en situación de pobreza desde el 2019. Además, la pobreza extrema retrocedió a 5.7%, alcanzando su peor resultado desde 2012, incluso mayor que en la pandemia del 2020 (5.1%).

El deterioro en las condiciones de vida registrado el año pasado se concentró nuevamente en el área urbana, donde la tasa de pobreza se incrementó a 26.4%, cifra que supera al pico causado por la pandemia (26.0%) y que representa el nivel más alto desde el 2007. Por el contrario, la pobreza en las zonas rurales registró una caída a 39.8%, luego de haberse incrementado a 41.1% en el 2022. De esta manera, la pobreza continúa reconfigurándose como un fenómeno que afecta cada vez más a los hogares urbanos del país. Así, en 2023 se registran 3.5 millones más de pobres urbanos que en 2019 y las zonas urbanas pasaron de concentrar el 56.7% de la población pobre al 73% en ese periodo.

A nivel regional, durante el 2023 la pobreza se incrementó en 21 de 25 regiones a nivel nacional. En regiones como Ucayali, Tumbes, Lambayeque y Loreto, por ejemplo, las tasas de pobreza aumentaron en casi 4 puntos porcentuales en promedio durante el 2023. Mas aún, en siete regiones la pobreza escaló a

niveles inclusive superiores a los registrados durante la pandemia, las cuales incluyen a Loreto, Ucayali, Madre de Dios, Tacna, Lambayeque, Cajamarca y Lima Metropolitana. Entre estos casos, el más alarmante es el de Loreto, donde la pobreza se ha incrementado desde el 2020 en más de 10 puntos porcentuales a 43.5% en el 2023.

La dinámica trimestral de la pobreza a lo largo del 2023 muestra un deterioro significativo en el primer y último trimestre del año pasado, tanto en el ámbito urbano como rural. Con ello, los hogares peruanos habrían iniciado el 2024 con condiciones de vida casi igual de precarias a las que se registraron al comienzo del 2021 tras la pandemia. Los resultados ponen en evidencia los efectos que tuvieron los continuos choques adversos que experimentó la economía peruana a lo largo del 2023. Estos iniciaron con el periodo de alta conflictividad social que afectó persistentemente a la inversión privada en el inicio del año, y se prolongó con los choques climáticos que perjudicaron en mayor medida a la actividad agrícola y pesca industrial en el resto del 2023.

La reducción de la pobreza a los niveles alcanzados previo a la pandemia requiere de un entorno favorable para la inversión privada que permita mayor crecimiento económico, crear mejores empleos y, con ello, que las familias obtengan mayores ingresos. Así, en el periodo 2004-2013, cuando la inversión privada creció cerca de 14% anual, la tasa de pobreza se redujo en promedio 4 puntos porcentuales cada año.

Si el Perú continúa exhibiendo tasas de crecimiento de la economía de 3.0% al año – tal como prevé el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) –, el Instituto Peruano de Economía (IPE) estima que desde las tasas de pobreza del 2023 tomaría alrededor de dos décadas regresar a los niveles registrados previo a la pandemia. Este escenario exige la adopción de políticas y acciones concretas que faciliten la ejecución de proyectos de

inversión de mayor envergadura que se encuentran paralizados en ámbitos como minería, gas, irrigación e infraestructura. En ese sentido, la crisis política aun persistente no permitirá una recuperación de la inversión privada. Este mayor crecimiento deberá ser acompañado de estrategias de política cada vez más focalizadas para atender el fuerte incremento de la pobreza urbana, y mejorar la cobertura y la calidad de servicios básicos en el ámbito rural.

Causas y efectos de la pobreza

Aunque la estabilidad económica prevalece en los países de altos ingresos, la persistencia de la pobreza global sigue siendo una preocupación urgente. Millones de individuos alrededor del mundo se encuentran inmersos en la pobreza extrema, caracterizada por la carencia absoluta de recursos para cubrir necesidades básicas. A pesar de los esfuerzos de entidades gubernamentales, no gubernamentales y privadas en las últimas décadas para mitigar esta situación, el ritmo de avance ha sido insuficiente para establecer un cronograma concreto hacia la erradicación completa de la pobreza extrema a nivel mundial.

Es así que, la pobreza a sido un problema complejo, tiene causas y efectos, sin embargo, tratar de descubrir sus causas es igualmente complicado.

CAUSAS DE LA POBREZA

La pobreza surge de una red de problemas complejos que varían según la región y se presentan en diferentes combinaciones. Por ejemplo, una comunidad puede enfrentar una urgente necesidad diaria, como la escasez de acceso al agua potable, lo que obliga a las familias a dedicar largas horas al día para satisfacer esta necesidad básica. La falta de agua también puede resultar en un bajo rendimiento de los cultivos, lo que conduce a una nutrición inadecuada y bajos ingresos.

Además de los factores ambientales, la ubicación geográfica influye en las perspectivas económicas de una comunidad. Abarcan la insuficiente infraestructura educativa, la sobrepoblación y los salarios bajos, los cuales pueden estar condicionados por la densidad demográfica y las capacidades laborales y agrícolas del país. Además, factores como los altos estándares de vida y los costos elevados en naciones desarrolladas pueden inducir a familias con ingresos medianos a situaciones de pobreza. Este fenómeno se traduce en la incapacidad de cubrir necesidades básicas como alimentación, vestimenta y vivienda, incluso cuando los trabajos remuneran el salario mínimo legal. Aquellos incapaces de acceder a empleos bien remunerados y sin ingresos adicionales para contingencias se ven obligados a depender de la asistencia social

del gobierno para subsistir. Estos desafíos pueden agravarse aún más en países con inestabilidad política y una distribución desigual de los recursos gubernamentales.

EFFECTOS DE LA POBREZA

La pobreza representa una amenaza significativa en la sociedad contemporánea, con efectos que van más allá del ámbito individual, pudiendo desencadenar desequilibrios económicos a nivel macroeconómico.

La pobreza puede generar impactos intergeneracionales en las familias, afectando a miembros de todas las edades, desde la infancia hasta la adultez. Las circunstancias económicas y financieras de una familia se correlacionan con niveles de estrés más altos. Las recesiones económicas pueden conducir a la pérdida de empleo y, por ende, a la pobreza, lo que a su vez puede estar relacionado con la violencia y la inestabilidad familiar. Las familias de bajos ingresos experimentan niveles significativamente más altos de estrés debido a una mayor exposición a enfermedades, depresión, desalojo y pérdida de empleo.

La falta de vivienda, o la extrema pobreza, plantea riesgos especialmente graves para las familias, en particular para los niños. En comparación con los niños que viven en condiciones económicas desfavorables pero tienen un hogar, los niños sin hogar tienen menos probabilidades de acceder a una nutrición e inmunización adecuadas.

Estos efectos trascienden el sufrimiento diario experimentado por individuos y familias debido a privaciones crónicas. Los niños nacidos en condiciones de pobreza enfrentan una compleja serie de desafíos que pueden tener efectos catastróficos en su desarrollo físico, intelectual y emocional. La insuficiencia de una alimentación nutritiva y variada conduce a problemas de crecimiento y salud, mientras que el consumo de agua contaminada aumenta la incidencia de enfermedades. Esta situación, combinada con la falta de acceso a atención médica adecuada, puede atrapar a los niños en un ciclo prolongado de privaciones que se agrava con la falta de acceso a la educación y las tensiones financieras en la familia.

La falta de acceso a una educación adecuada limita severamente las oportunidades futuras de los niños. Es común que los niños pobres se conviertan en adultos pobres y, a su vez, se enfrenten a dificultades para brindar un mejor futuro a la siguiente generación, lo que perpetúa el ciclo de la pobreza.

En conclusión, la pobreza es un problema complejo que se transmite de generación, que genera estrés social, el cual obstaculiza el desarrollo de las sociedades y genera desestabilización en las economías. Es por eso que, es crucial enfrentar el estigma asociado a la pobreza con el fin de fomentar autoconfianza y empoderar a la sociedad para que así superen sus barreras personales. De igual modo, se habla de estrategias integradas para la erradicación de la pobreza, que requiere implementar políticas orientadas a una sociedad más equitativa, distribución de riqueza, ingresos y cobertura de protección social.

BIBLIOGRAFÍA

11 Top Causes of Global Poverty - World. (2020, March 4). ReliefWeb. <https://reliefweb.int/report/world/11-top-causes-global-poverty>

Causes and Effects of Poverty. (2015). Cliffsnotes.com. <https://www.cliffsnotes.com/study-guides/sociology/social-and-global-stratification/causes-and-effects-of-poverty>

REVISIÓN DE LITERATURA SOBRE LOS ESTUDIOS DE POBREZA POR LA COMISIÓN ECONÓMICA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL) 1980-2010 ANA MARIA BAYONA AREIZA MONOGRAFIA PARA OPTAR EL TITULO DE ECONOMISTA ASESOR: JOSÉ VICENTE CADAVID UNIVERSIDAD EAFIT ESCUELA DE ECONOMIA Y FINANZAS MEDELLIN (2012)

The Problem of Poverty: Cause, Solution & How to Solve. (2019). StudySmarter UK. <https://www.studysmarter.co.uk/explanations/microeconomics/poverty-and-inequality/the-problem-of-poverty/>

En el 2023, la pobreza en el Perú llegó a 29%: ¿Por qué se a dado este incremento y qué debió hacerse?

Por: Oscar García Meza

El informe técnico “Perú: Evolución de la Pobreza Monetaria 2014-2023”, que acaba de publicar el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), nos revela una situación preocupante: prácticamente una tercera parte de la población peruana -9 millones 780 mil personas- se encuentra en situación de pobreza. En el 2023, hubo 29% de pobres monetarios -aquellos que no pueden cubrir el costo de la canasta básica de consumo-, lo que representa un incremento del 1.5% respecto al año anterior y un aumento del 8.8% comparado con la etapa prepandemia del 2019.

Asimismo, la pobreza extrema -que corresponde a hogares que no pueden cubrir el costo de la canasta básica de consumo de alimentos- ascendió a 5.7%, lo que representa 249 mil personas más que en el año 2022. Otros datos resaltantes son que el 31.4% de nuestra población es vulnerable a ser pobre y el alarmante incremento en el área urbana, donde ahora un 26.4% se encuentra en situación de pobreza, un 2.3% más respecto al año anterior. Ante este panorama, el Dr. José Rodríguez, profesor del Departamento Académico de Economía y miembro del Comité asesor de medición de la pobreza del INEI, nos explica el porqué de este incremento, la responsabilidad del gobierno y la importancia -y el derecho- de contar con estas cifras.

Factores internos y externos del incremento de la pobreza

No cabe duda de que la pandemia afectó fuertemente la situación económica de los peruanos, por lo que ha aumentado en casi 10% la pobreza monetaria en el 2020. En el 2021, tuvimos una mejoría de 4.2%. Sin embargo, el 2023 nos acerca a las cifras del 2020. Quizá más preocupante es que la pobreza ha crecido por segundo año consecutivo, algo que no sucedía en más de dos décadas. ¿A qué se debe?

Rodríguez considera que no se han promovido, de manera eficaz, los programas

de apoyo social ni la inversión pública para generar puestos de trabajo en los sectores menos favorecidos.

“Este retroceso en la reducción de la pobreza responde a varios factores: la inestabilidad política, la cual afecta a las inversiones, que son las que generan empleos; la participación de nuestra economía en los mercados internacionales, donde se depende mucho de los precios de las exportaciones mineras, que habían bajado y se espera que este año vayan mejorando; el aumento de la inflación, entre otros motivos”, señala Rodríguez.

Alta inestabilidad e ineficiencia gubernamental

Rodríguez enfatiza que el gobierno ha tenido a disposición diferentes mecanismos para contrarrestar esta preocupante situación. “Entre ellos están los paliativos o programas sociales que dan recursos directamente a las familias que no pueden cubrir sus necesidades básicas, como el programa Juntos -Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres-. También está la inversión pública, que genera puestos de trabajo y esos ingresos ayudan a los sectores menos favorecidos”, reflexiona. Sin embargo, Rodríguez considera que no se han promovido estos mecanismos de manera eficaz.

Los constantes cambios de ministros han ocasionado que no puedan concentrarse en una problemática tan esencial como disminuir la situación de pobreza. “Estamos hablando de un gobierno completamente inestable. La alta rotación en su personal ha hecho que no exista una continuidad que permita echar a andar algún mecanismo eficaz. Considerando, sobre todo, que aquellos que ingresan deben aprender a gestionar un aparato tan lento como es el Estado. La pregunta es por qué teníamos que llegar a esa situación de inestabilidad”

Asimismo, el economista señala que, al haber un contexto político convulsionado y con

creciente desprestigio, era difícil que quisiera involucrarse una persona capaz y que pudiera implementar los mecanismos adecuados.

Información importante para tomar decisiones

El 8 de mayo, el INEI anunció, de manera sorpresiva, que «por razones de fuerza mayor» suspendería la presentación de los resultados del informe de evolución de la pobreza. “En los veinte años que he venido trabajando en el Comité asesor de medición de la pobreza del INEI, donde a veces se han tenido muy malos resultados, nunca he visto un episodio así”, dice Rodríguez. “Es una muestra más de la precariedad que atraviesa actualmente el Estado”, añade.

Es muy importante conocer la situación de la pobreza en nuestro país para tomar mejores decisiones y, además, porque es un derecho de la población. “Para que las políticas públicas sean efectivas, se requiere información acerca de lo que está sucediendo con la pobreza, a qué está asociada su evolución y si está identificada con determinados grupos de la población”, enfatiza Rodríguez.

“Por supuesto, no solo las autoridades deben saber esta información sino también la sociedad para que sepa dónde se encuentra y que la tome en cuenta en el debate público. Como toda democracia, tenemos que contar con esta información imprescindible”, añade.

Cinco apuntes sobre la pobreza y el INEI

Por: Carolina Trivelli

Esta semana el INEI presentó -accidentalmente- los resultados de la medición de la pobreza monetaria para el 2023. Los resultados son preocupantes, pero en línea con lo esperado: la pobreza subió. En el 2023, el 29% de los peruanos estuvo en situación de pobreza y cerca de 600 mil peruanos cayeron en situación de pobreza en ese año.

Cinco apuntes para entender dónde estamos y qué podríamos hacer:

1. La pobreza monetaria subió en 1,5 puntos porcentuales (pp) en el 2023, y con ello acumula un incremento de 8,8 pp desde el 2019.

Hoy el Perú tiene casi 3 millones de personas más que antes de la pandemia en situación de pobreza.

En el 2023, el grueso del incremento se dio en lo que se llama el “resto urbano”, es decir en todas las ciudades sin contar a Lima Metropolitana. Adicionalmente, quince regiones registran incrementos de pobreza superiores a 1,5 pp.

2. La pobreza subió porque los hogares peruanos perdieron capacidad de consumo. Salvo el 30% más acomodado y el 10% en mayor pobreza (que no tienen mucho para perder), el resto, que representa el 60% de los hogares peruanos, registró una caída significativa en su consumo real mensual en 2023.

En promedio, los hogares hoy tienen un consumo mensual entre 9% y 12% menor que antes de la pandemia.

3. La pobreza extrema subió en lo rural y en el resto urbano, y además subió proporcionalmente más que la pobreza total. Hoy casi dos millones de peruanos, 5,7% de la población, enfrenta esta situación (personas a las que aún usando todo lo que tienen a su alcance para cubrir la canasta alimentaria, no

les alcanza).

4. La mayor pobreza se explica porque fue un mal año -eventos climáticos, caída del PBI, crisis política- y porque los hogares no contaron con el apoyo mínimo para enfrentarlo. El sector público hizo prácticamente lo mismo que hacía antes -los mismos programas, ayudas, y recursos-, con unas muy puntuales excepciones (algo de ayuda a las ollas comunes, programa de apoyo a hogares urbanos con niños pequeños desde Juntos, etc.) y los hogares que ya venían golpeados de la pandemia no tuvieron como, a pesar de sus esfuerzos, enfrentar con éxito la dura situación.

5. ¿Qué debería pasar ante estas cifras? Debería darse alguna reacción y priorizar la atención a la pobreza desde el sector público considerando que el crecimiento económico (esperado) no se hará cargo de solucionarlo.

Urge generar una estrategia, instrumentos y recursos para evitar que la pobreza siga subiendo, proteger y apoyar a las familias que la están pasando peor, y definir una ruta para retomar una senda de reducción de la pobreza (adecuada a tiempos de bajo crecimiento).

Finalmente, una nota sobre el INEI. El penoso incidente sobre si se anunciaban o no las cifras trae nuevamente la discusión sobre la necesidad de que el INEI sea un organismo autónomo, con un directorio de independientes, con recursos garantizados, y no una entidad de la PCM. Todos, en el sector público y privado, tomamos decisiones a partir de la información que produce el INEI. Por ello, urge un nuevo diseño institucional que garantice la transparencia, calidad e independencia del INEI.

Pobreza en Latinoamérica: Perú y Ecuador

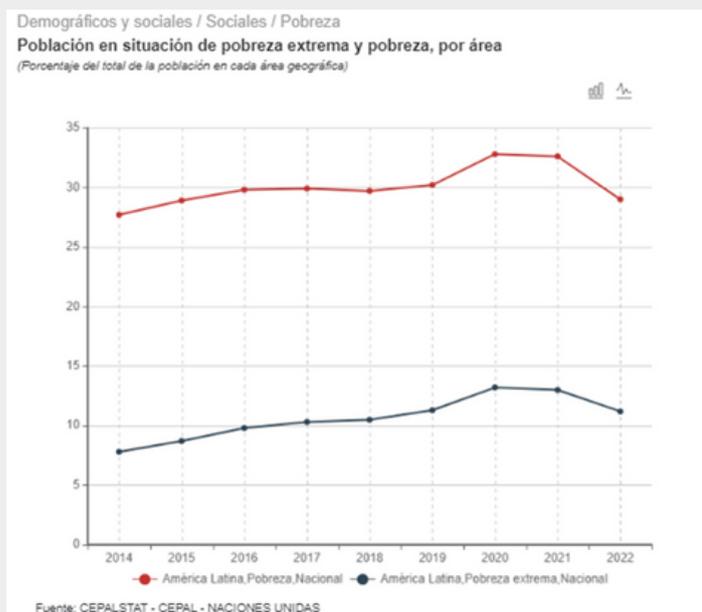
Durante el año 2022, se observó una disminución en las tasas de pobreza y pobreza extrema, las cuales retrocedieron por debajo de los niveles previos a la pandemia. A pesar de los desafíos económicos generados por la pandemia del coronavirus, América Latina ha registrado una mejoría en su indicador de pobreza. Aunque las tasas de pobreza disminuyeron en un 3,6% entre 2021 y 2022, todavía existe un 29% de la población que vive por debajo del umbral de la pobreza, lo que equivale a aproximadamente 181 millones de personas, y alrededor del 11,2% vive en condiciones de pobreza extrema, involucrando a unos 70 millones de personas.

Sin embargo, las proyecciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) para el año 2023 fue un ligero aumento en los niveles de pobreza en la región. Además, indicó que a pesar de que la desigualdad de ingresos disminuyó en el año 2022, sigue siendo significativamente alta. Este problema, al igual que la pobreza, sigue siendo abordado por todos los países de la región.

Para junio de 2021, la tasa de pobreza a nivel nacional se ubicó en 32,2%, con una tasa de pobreza extrema del 14,7%. En las áreas urbanas, la pobreza llegó al 24,2%, con una pobreza extrema del 8,4%. Asimismo, en las áreas rurales, la pobreza alcanzó el 49,2%, con una tasa de pobreza extrema del 28,0%.

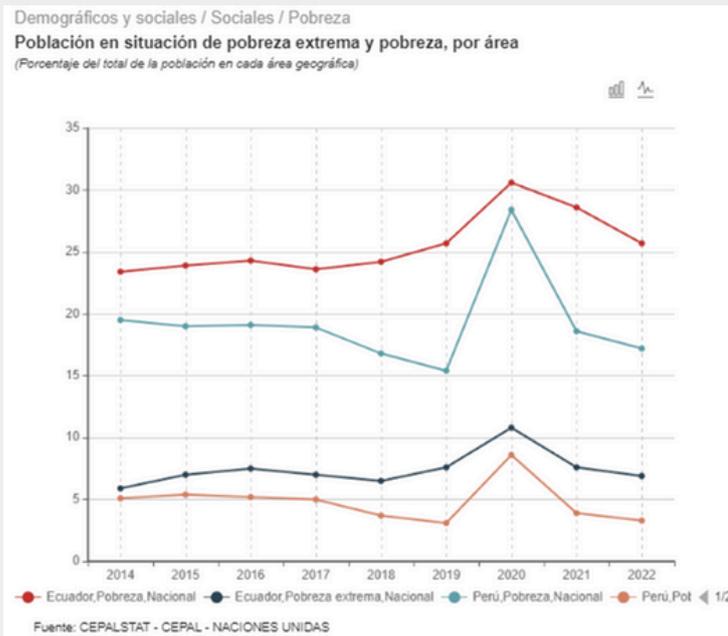
El 2022, la línea de pobreza se fijó en US\$ 87,57 mensuales per cápita, mientras que el de pobreza extrema fue de US\$ 49,35 mensuales per cápita. Además, en diciembre del mismo año, la tasa de pobreza a nivel nacional se ubicó en 25,2%, con una tasa de pobreza extrema del 8,2%. En las áreas urbanas, la pobreza descendió al 17,8%, con una pobreza extrema del 3,9%. Por otro lado, en las áreas rurales, la pobreza llegó al 41,0%, con una pobreza extrema del 17,4%.

Para diciembre de 2023, la tasa de pobreza a nivel nacional se ubicó en el 26,0%, con una tasa de pobreza extrema del 9,8%. En las áreas urbanas, la pobreza se situó en el 18,4%, con una pobreza extrema del 3,3%. Asimismo, en las áreas rurales, la pobreza alcanzó el 42,2%, con una pobreza extrema del 23,7%.



A pesar de haber experimentado una contracción económica del 11% en el año 2020, situándose como la mayor caída en tres décadas y la más pronunciada en América Latina ese año (según el Banco Mundial), Perú se vio fuertemente afectado por la pandemia del 2020. En ese mismo período, la tasa de pobreza nacional se elevó al 30,1%, con un 5,1% de pobreza extrema. Además, la incidencia de la pobreza en el país aumentó del 25,9% en el año 2021 al 27,5% en 2022. Es así que, el Instituto Peruano de Economía (IPE) atribuye este crecimiento de la pobreza a dos factores principales. Por un lado, el bajo crecimiento económico registrado en el año 2022, alcanzando un 2,7%, mientras que el potencial de crecimiento se situaba por encima del 4%. Por otro lado, las altas tasas de inflación también contribuyeron al incremento de la pobreza.

En diciembre de 2020, en Ecuador, la tasa de incidencia de pobreza extrema era del 14,9%. En el entorno urbano, esta tasa se situaba en el 9,0%, mientras que en el ámbito rural alcanzaba el 27,5% (CEPAL, 2020), lo que evidenciaba una mayor prevalencia de la pobreza en las zonas rurales en comparación con las urbanas.



Es así que, Ecuador y Perú enfrentan desafíos similares en materia de pobreza, aunque presentan disparidades en sus condiciones económicas y sociales. En Ecuador, la pobreza ha sido una preocupación persistente, a pesar de los esfuerzos por reducirla en años recientes.

Por su parte, en Perú, la pobreza también representa un desafío considerable, aunque se han observado avances en la reducción de los índices en las últimas décadas. Además, ha experimentado un crecimiento económico más sólido en los últimos años en comparación con Ecuador, lo que ha contribuido a una disminución gradual de la pobreza. Sin embargo, ambos países enfrentan desafíos similares en relación con la desigualdad de ingresos, el acceso a servicios básicos y las oportunidades laborales.

En conclusión, el Banco Mundial sugiere que la mitigación de la pobreza y la desigualdad requiere una estrategia multidimensional que garantice un acceso equitativo a servicios de salud, educación e infraestructura básica. Además, se destaca el empleo a largo plazo como el principal medio para combatir la pobreza y la desigualdad. Los empleos formales de calidad en el sector formal proporcionan ingresos estables, dignidad y la capacidad de romper el ciclo de la pobreza intergeneracional. Sin embargo, en los países en desarrollo, la mayoría de la población trabaja en empleos informales, caracterizados por su baja productividad y remuneración insuficiente. Por tanto, se enfatiza la importancia de generar empleos de calidad y mejorar el acceso a oportunidades educativas para los jóvenes.

BIBLIOGRAFÍA

América Latina y el Caribe: Panorama general. (2024). World Bank. <https://www.bancomundial.org/es/region/lac/overview#1>

Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Malu. (2023, May 11). ¿Por qué se elevó la pobreza en el Perú durante el 2022? | IPE. Instituto Peruano de Economía. <https://www.ipe.org.pe/portal/por-que-se-elevo-la-pobreza-en-el-peru-durante-el-2022/>

Banco Mundial. (2023, April 27). Resurgir fortalecidos: Evaluación de Pobreza y Equidad en el Perú. World Bank; Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/country/peru/publication/resurgir-fortalecidos-evaluacion-de-pobreza-y-equidad-en-el-peru#:~:text=Como%20resultado%2C%20la%20tasa%20de,con%20la%20tasa%20de%202013>

CEPLAN. (2024). Observatorio Nacional de Prospectiva. Ceplan.gob.pe. <https://observatorio.ceplan.gob.pe/ficha/t9>

¿Por qué la pobreza de Cusco se incrementa en solo 0.1%?

Por: Mgt. Juan Abel Gonzales Boza

Según el reciente Informe Técnico: Perú, Evolución de la pobreza Monetaria 2014 – 2023, realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, el Perú es un país donde el nivel de pobreza viene incrementándose en los últimos dos años en 1.5 puntos porcentuales y en 8.8 puntos porcentuales si comparamos el año 2023 respecto al año 2019. Al 31 de enero del 2023, la población en situación de pobreza llegó a 9 millones 780 mil habitantes, es decir, el 29 % de pobres total y pobres extremos, mientras que los no pobres llegan al 71%. Sin embargo, los no pobres vulnerables llegan hasta el 31.4%, una población que, si no mejora la situación económica o, peor aún, si esta decrece en el 2024, podrían pasar rápidamente a la situación de pobreza. Una situación difícil para la población peruana. En resumen, apenas el 39.6 % de peruanos se encuentran a salvo del flagelo de la pobreza y son los llamados no pobres y no vulnerables.

Con esta referencia general, paso a analizar la situación de la pobreza por departamentos, señalando que en el escenario departamental podemos agruparlos en tres grandes grupos asociados a la pobreza. Un primer grupo de departamentos se encuentra en el rango de 30 a 44.5% de pobreza, como es el caso de Cajamarca, que se mantiene de modo sostenido como el departamento más pobre a nivel nacional (44.3 % en el año 2022 y crece a 44.5% para el 2023). Le siguen Loreto con 43.5%, Pasco, Puno (41.6%), Huancavelica, Ayacucho, Huánuco, Callao, Piura y La Libertad con 31.6%. Un segundo grupo de departamentos varía en los niveles de pobreza entre el 20 y 29.9%, como: Tumbes (29%), Ucayali, Tacna, Lima, Apurímac, Amazonas, Áncash, Junín y Cusco con el 21.7%. Por último, el grupo de quienes se encuentran en un rango de 10 a 6.9% de pobreza, como es el caso de Lambayeque (17.9%), Madre de Dios (16.6%), Arequipa (13.9%), Moquegua (13.1%) e Ica, como el departamento con el menor nivel de pobreza.

Pareciera entonces que la configuración del

nuevo escenario de la pobreza se viene centralizando más en los departamentos del norte como: Cajamarca, Piura, Tumbes y La Libertad, que se encuentran dentro de los más pobres del país, mientras que los departamentos del sur como: Ica, Arequipa y Moquegua se encuentran en mejor situación frente a la pobreza. En fin, todo esto a la luz de la información trabajada por el INEI.

Ahora, si pasamos a justificar por qué la pobreza en el departamento de Cusco ha crecido en apenas el 0.1%, ya que para el año 2022 registraba un 21.6% y para el 2023 llegó al 21.7%, todo esto quiere decir que estamos a 7.3 puntos porcentuales por debajo del nivel nacional, que se encuentra en 29%. Uno de los argumentos, a modo de hipótesis, está relacionado con el comportamiento de la economía del departamento de Cusco. Resulta que, al tercer trimestre del año 2023 respecto a la misma fecha del 2022, la tasa de crecimiento económico de Cusco llegó a: 5.3 %, por encima de Perú, que pasó por una situación de recesión económica del 0.6%; por tanto, existe una relación entre el crecimiento económico y el comportamiento de la pobreza.

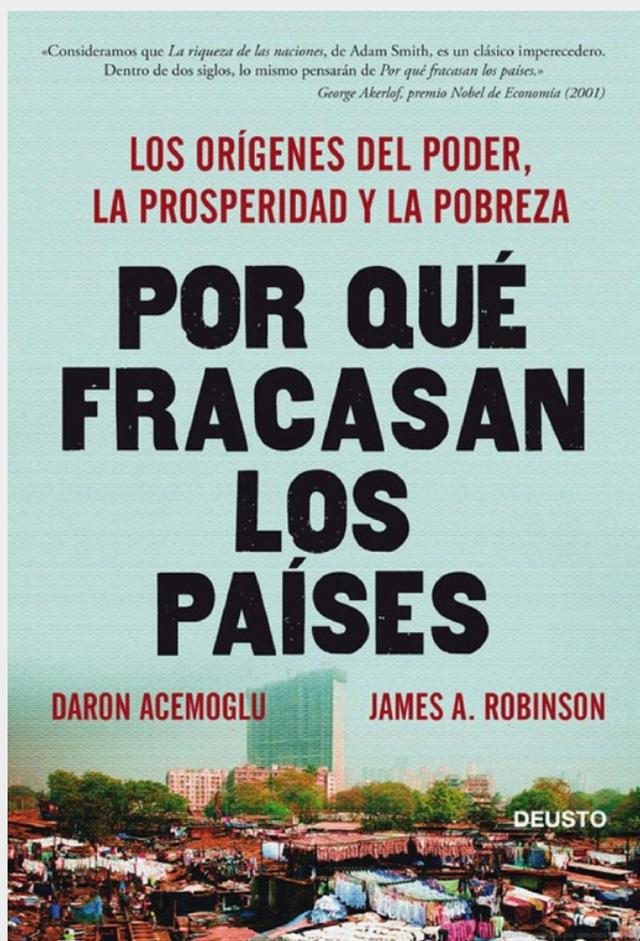
El comportamiento de la pobreza en Cusco, en esa magnitud, también tiene que ver con la estructura económica. Resulta que, en el año 2023, el sector minero e hidrocarburos ha crecido hasta en 16.2 %, respecto al año anterior, y el sector administración pública ha crecido hasta en 4.7 %. Por tanto, podemos afirmar que tanto el sector minero como la administración pública han contribuido a que la tasa de pobreza en el departamento de Cusco se mantenga casi igual entre el 2022 y 2023. Reforzando más, podemos evidenciar que el sector de la administración pública es bastante fuerte debido a las transferencias que reciben los gobiernos locales, el gobierno regional de Cusco y las universidades de fuentes de financiamiento llamados recursos determinados como el canon gasífero, el canon y sobrecanon minero, las regalías mineras. Se sabe,

además, que el sector público en Cusco viene pagando más que el sector privado en cuanto a remuneraciones se refiere. Aun cuando el INEI no presenta información del crecimiento del turismo, en Cusco, este también ha contribuido al escaso crecimiento de la pobreza.

Finalmente, el Colegio de Economistas de Cusco hace un llamado a todas las autoridades públicas y privadas y a la sociedad civil a asumir con seriedad esta situación que aún no es tan satisfactoria con un nivel de pobreza del 21.7%. Es importante plantear una agenda para el desarrollo regional de Cusco. Hasta la próxima edición.

POR QUÉ FRACASAN LOS PAÍSES.

Por: Daron Acemoglu y James A. Robinson



Portada del libro **POR QUÉ
FRACASAN LOS PAÍSES**

"Por qué fracasan los países" es un intento de explicar los orígenes de la pobreza en muchas naciones. Los autores comienzan indicando el clima económico sombrío de hoy, el estadounidense promedio es siete veces más próspero que el mexicano promedio, diez veces más próspero que el peruano promedio, aproximadamente 20 veces más próspero que el habitante promedio de África subsahariana y unas 40 veces más próspero que el ciudadano promedio de países africanos particularmente desesperados como Mali, Etiopía y Sierra Leona. ¿Qué explica estas disparidades tan evidentes?

La respuesta de los autores es simple: "instituciones" tanto políticas como económicas. Existen argumentos tradicionales de las ciencias sociales sobre la persistencia de la pobreza atribuidas a la mala suerte geográfica, patrones culturales o líderes y tecnócratas ignorantes. En cambio, el libro se centra en las corrientes históricas y los momentos críticos que moldean las políticas modernas: los procesos de deriva institucional que producen instituciones políticas y económicas que pueden ser inclusivas, centradas en el reparto de poder, la productividad, la educación, los avances tecnológicos y el bienestar de la nación en su conjunto; o extractivas, empeñadas en arrebatar riqueza y recursos a una parte de la sociedad para beneficiar a otra.

Acemoglu y Robinson argumentan que cuando se combinan regímenes corruptos, élites explotadoras e instituciones egoístas con estados frágiles y descentralizados, se tiene algo cercano a una receta para la pobreza, el conflicto e incluso el fracaso total. "Las naciones fracasan", escriben los autores, "cuando tienen instituciones económicas extractivas, respaldadas por instituciones políticas extractivas que impiden e incluso bloquean el crecimiento económico".

Las naciones desafortunadas como Corea del Norte, Sierra Leona, Haití y Somalia han dejado toda la autoridad concentrada en unas pocas manos codiciosas, que utilizan todos los recursos que pueden agarrar para consolidar su poder. La fórmula es clara: gobiernos e instituciones inclusivos significan prosperidad, crecimiento y desarrollo sostenido; gobiernos e instituciones extractivas significan pobreza, privación y estancamiento, incluso a lo largo de los siglos.

Entonces, ¿qué pasa con China, que cada vez se cita más como un nuevo modelo de "crecimiento autoritario"? Los autores muestran respeto, pero en última instancia no están impresionados. Reconocen fácilmente que los regímenes extractivos pueden producir un crecimiento económico temporal siempre y cuando estén políticamente centralizados; solo considera la Unión Soviética pre-Brezhnev, cuyo sistema económico una vez tuvo sus propios admiradores occidentales. Pero, aunque "las instituciones económicas chinas son incomparablemente más inclusivas hoy que hace tres décadas", China sigue estando fundamentalmente cargada con un régimen extractivo. Tales economías autoritarias comienzan a jadear: al estrangular los incentivos para el progreso tecnológico, la creatividad y la innovación, cortan el crecimiento y la prosperidad sostenidos a largo plazo. El crecimiento chino, argumentan, "se basa en la adopción de tecnologías existentes e inversión rápida", no en el proceso de destrucción creativa que produce innovación y crecimiento duraderos.

A través de un análisis exhaustivo de la interacción entre instituciones políticas y económicas, Acemoglu y Robinson nos llevan a la conclusión de que la prosperidad duradera de una nación depende fundamentalmente de la inclusividad de sus estructuras de gobierno. Mientras que las economías extractivas pueden experimentar un crecimiento temporal, su falta de incentivos para la innovación y la creatividad las hace insostenibles a largo plazo. En contraste, las naciones que adoptan instituciones inclusivas fomentan un ambiente propicio para el desarrollo económico y social. Este libro no solo ofrece una comprensión profunda de las causas subyacentes de la de la pobreza y el fracaso nacional, sino que también sugiere un camino hacia un futuro más próspero y equitativo a través del fortalecimiento de las instituciones inclusivas.



**COLEGIO DE
ECONOMISTAS
DEL CUSCO**

GESTIÓN 2023 - 2025

IMAGINA TU PUBLICIDAD AQUÍ

"¡Resalta tu negocio con nuestra publicidad! Conecta con tu audiencia de manera efectiva y aumenta tu visibilidad."

Contáctanos:



Urb. Marcavalle P-16



cec.economistas@gmail.com



Cel. 965369425



COLEGIO DE ECONOMISTAS DEL CUSCO

GESTIÓN 2023 - 2025



Urb. Marcavalle P-16



cec.economistas@gmail.com



Cel. 965369425

